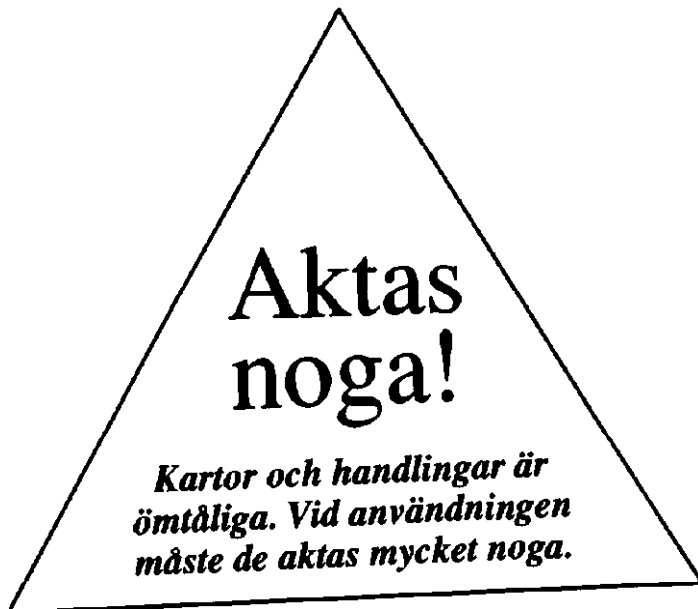


1998/61

Lantmäterimyndigheten
I VÄSTERÅS KOMMUN

HANDLINGAR

Upprättade år 1998	Dnr 4/98
Ärende Anläggningsförrättning berörande Fullerö ga:1	
Kommun Västerås	
Län Västmanland	



LANTMÄTERIMYNDIGHETEN
I VÄSTERÅS KOMMUN

ink. 980513
Dnr 98/65

I denna lantmäteriskt får inte ens med biyerts ske anteckning,
förstrykning eller dylikt.
Kartor och handlingar skall återsändas i de skyddsomslag, som
de förpackats i från lantmäterimyndigheten.
Om utlånad handling skadas kan lantmäterimyndigheten
bestämna att handlingen skall lagas på låntagarnas bekostnad.

Till akten hör

1 band
247 numrerade sidor
innehållande karta
annan karta

P

Arende	Registreringsdatum	Dnr
Anläggningsförrättning berörande Fullerö ga:1	1998-05-15	98/65
Registerområde	Eva Wilén	
Västerås kommun Västmanland	För Lantmäterimyndigheten	

Anläggningsbeslut registrerat 1979-02-09, akt VAR 218 ändras och får efter ändring följande lydelse:

GEMENSAMHETSANLÄGGNING

Gemensamhetsanläggning inrättas och skall bestå av anläggningar enligt punkt 1 nedan.

1. Gemensamhetsanläggningen

Gemensamhetsanläggningen består av:

- 1.1 Vägar belägna på fastigheterna Ekbacken 1:1, Enhagen 1:1 och Fullerö 1:2.
- 1.2 Alla grönområden, stränder och vattenområden belägna på Ekbacken 1:1, Enhagen 1:1 och Fullerö 1:2.
- 1.3 Tre stycken badplatser med bryggor, en på Ekbacken 1:1, två på Enhagen 1:1.
- 1.4 Huvudledningar för vatten och avlopp inom detaljplan för Ekbacken 1:1, och Fullerö 1:2 samt på fastigheterna Ekbacken 1:1, Enhagen 1:1 och Fullerö 1:2 samt på fastigheterna: Ekbacken 1:3, 1:9, 1:16, 1:22, 1:40, 1:62, 1:64, 1:67, 1:78, 1:80, 1:99, 1:101, 1:105, 1:108, Enhagen 1:75 och 1:256.
- 1.5 Åtta avloppsbrunnar, nr 1-3 på Enhagen 1:1, nr 5 på Enhagen 1:211, nr 6 på Enhagen 1:80, nr 7 på Enhagen 1:79, nr 8 på Enhagen 1:75, nr 9 på Enhagen 1:76. (Pump nr 4 på Enhagen 1:1 ägs och underhålls av Västerås kommun).
- 1.6 Trafikbelysning för områdets interna vägnät.
- 1.7 Gemensamma sophanteringsanläggningar.

2. Deltagande fastigheter

- 2.1 Deltagande fastigheter är Ekbacken 1:2-122, 1:125-130, Enhagen 1:2-51, 1:54-226, 1:228-290, Fullerö 1:3-24. Fastigheterna utgör en samfällighet för anläggningens underhåll och drift.

3. Upplåtelse av utrymme

För anläggningen upplåtes följande utrymmen:

Se ovan under punkterna 1:1-1:7.

4. Utförande

4A Anläggningarna enligt punkterna 1:1-5 är utförda.

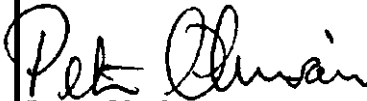
4B Anläggningarna enligt punkterna 1:6-7 skall vara utförda inom 10 år.

1998-03-25

5. Andelstal i anläggningen

Kostnaderna för anläggningens utförande, underhåll och drift skall fördelas mellan deltagande fastigheter efter lika andelstal (en andel per deltagande fastighet).

I tjänsten



Peter Olmars
Lantmätare

Protokoll

Anläggningsförrättning berörande Fullerö ga:1

Västerås kommun, Västmanlands län

Handläggning

Handlagd med sammanträde i Mälarsalen, Arosparken

Förrättningslantmätare

Peter Olmårs

Protokollförare

Densamme

Sakägare

Se särskild förteckning aktbilaga B.

Yrkande

Se ansökan, aktbilaga A.

Redogörelse mm

Förrättningslantmätaren redogör för dagordning, se aktbilaga C. Anteckning om närvaro vid sammanträdet görs på listor som skickas runt i sammanträdeslokalen. Kallelse till sammanträdet har dels skett skriftligt till var och en och dels via kungörelsedelgivning i Västmanlands läns tidning. Vidare redogör förrättningslantmätaren för innebörden av anläggningsförrättning och för gällande anläggningsbeslut. Inlämnad ansökan går igenom. Det beslutas att behandla begärda ändringar var för sig.

Beträffande vägbelysning framförs följande synpunkter: Olsson är emot belysning han säger att ingen vill ha belysning. Arnqvist på Enhagen 1:22 anser att det är bra med belysning vilket ökar trafiksäkerheten. Daga Vretlund-Stenholm, Enhagen 1:93, är emot och tycker att det inte hjälper med belysning för att höja trafiksäkerheten. Mona Fors, Enhagen 1:144 frågar vad kostnaden blir för vägbelysning.

Ordföranden i Fullerö samfällighetsförening, Lars Blomberg, redovisar kostnader från en fullständig offertförfrågan från 1990. Han beräknar att utslaget skulle kostnaden för anläggning och stolpar kunna bli 133 kronor per år och tomt. Lars Persson, Ekbacken 1:96 frågar om avstånd mellan lampfundament. Blomberg svarar att minsta avstånd finns angivet i den trafikfiksäkerhetsnorm som han fått från gatukontoret. Mona Fors frågar om genomförandetid för byggnadet av anläggningen. Förrättningslantmätaren framför att avsikten är att bestämma en lång genomförandetid för att skapa så stor handlingsfrihet som möjligt för samfällighetsföreningen.

Omröstning företas bland närvarande sakägare om anläggningsbeslutet kan ändras på så sätt att vägbelysning tillförs beslutet. Förrättningslantmätaren finner att en mycket klar majoritet röstar för ändringen. Opinionsvillkoret är därmed uppfyllt.

Beträffande sophanteringsanläggning framförs följande synpunkter: Emilie Bergström, Enhagen 1:276, frågar vad man vinner på att införa gemensam sophanteringsanläggning. Mona Fors, Enhagen 1:144, undrar vad som ska byggas. Även Henry Pettersson, Ekbacken 1:115, vill veta vad som gäller.

Ordföranden Lars Blomberg anför att genom gemensam sophantering blir sopavgiften lägre för varje tomtägare. En annan positiv effekt med färre hämtställen är att slitaget på vägarna minskar inom området. Dessutom blir det trafiksäkrare om soplastbilarna inte behöver köra inne i vägnätet. Blomberg anför vidare att årsmötet gav styrelsen i uppdrag att söka om ändring i anläggningsbeslut via lantmäteriförrättning. Beträffande utbyggnad av anläggningen har inget beslutats utan styrelsen avvaktar kvällens beslut. När det gäller sopanläggningen kan den antingen hyras eller ägas av föreningen men det får styrelsens senare arbete utvisa. Det förutsätts att genomförandetiden även här blir lång för att skapa handlingsfrihet för samfällighetsföreningen.

Hans Keijser, Enhagen 1:129, är för ändringen. Även Mona Fors, Enhagen 1:144, anser att ändringen är till fördel för tomtägarna.

Omröstning företas bland närvarande sakägare. Förrättningslantmätaren finner att en mycket klar majoritet är för att till anläggningsbeslut lägga till gemensamma sophanteringsanläggningar.

Beträffande föreningshus framförs följande synpunkter: Leif Petterson, Enhagen 1:30, menar att ett föreningshus hör till fritiden vilket samfällighetsföreningen inte ska syssla med. Bruno Jörnelöf, Enhagen 1:96, är emot ett förmingshus. Herbert Lundström, Enhagen 1:244, är för ett föreningshus. Bo Jonsson, Enhagen 1:189, är emot och anser att föreningen inte ska syssla med fastighetsförvaltning. Även Sandvik, Enhagen 1:226 är emot. Tony Palm, Enhagen 1:160, tycker att för barnens skull behöver ett föreningshus byggas. Mona Fors, Enhagen 1:144, menar att föreningen inte ska syssla med fritidsverksamhet. Georg Berglind, Fullerö 1:6, undrar vad det blir för kostnader för ett föreningshus. Förrättningslantmätaren svarar att det inte finns någon redovisad kalkyl. Kerstin Dellham, företrädare för

Maria Dellham Nygren, Enhagen 1:273, tycker att det är bättre att lägga pengarna på områdets vägar istället för ett föreningshus. Tony Palm, anser att det vore bra att ha möjlighet till ett föreningshus i området. Åke Thorsén, Enhagen 1:88, finner allt vara ett stort frågetecken. Ett föreningshus hör inte hemma i verksamheten. Lars Johansson, Enhagen 1:70, har flyttat från Gryta där det varit problem med föreningshus där kostnaderna bara stack iväg. Han är emot ett föreningshus. Alf Bernström, företrädare för Enhagen 1:288, tycker att frågan om föreningshus bör skjutas upp till ett senare tillfälle. Peter Arnqvist, Enhagen 1:22, menar frågan om ett föreningshus kan tas med i anläggningsbeslutet eftersom det inte kostar något extra. Sedan har ju samfällighetsföreningen valfrihet att själv bestämma om eventuellt byggande.

Omröstning företas bland närvarande sakägare. Förrättningslantmätaren finner att en knapp majoritet är emot att ändra anläggningsbeslutet. Opinionsvillkoret beträffande ändring av anläggningsbeslut på så att föreningshus intas i beslutet är därmed inte uppfyllt. Förrättningslantmätaren finner även att väsentlighetsvillkoret inte är uppfyllt.

Anläggningsbeslut

Skäl

För området gäller detaljplan fastställd 1977-07-13, akt P1977/106 med delvis ändring antagen 1994-05-26, akt P1994/41.

Beträffande vägbelysning och sophanteringsanläggning finns det fördelar av ekonomisk eller av annan art som uppväger de kostnader och olägenheter som de nya åtgärderna medför.

De föreslagna ändringarna är av väsentlig betydelse för deltagande fastigheter i gemensamhetsanläggningen.

Sakägarna har i stor majoritet röstat för de yrkade förändringarna beträffande vägbelysning och sophanteringsanläggning.

Förändringen i dessa avseenden av gemensamhetsanläggningen uppfyller villkoren i 5-11 §§ anläggningslagen.

Önskade åtgärder motverkar inte gällande detaljplans intentioner.

Beträffande föreningshus är opinions- och väsentlighetsvillkoren inte uppfyllda varför yrkad ändring inte kan godtas.

Beslut

Ändring av anläggningsbeslut, se aktbilaga AB.

Beslut om ersättning

Skäl

Aktuella områden är redan upplåtna för befintlig gemensamhetsanläggning varför ingen ytterligare ersättning skall utgå. Något yrkande om ersättning har inte framställts. Förändringen är väsentligen utan betydelse för sådan rättshavare som avses i 16 § andra stycket och 32 § andra stycket anläggningslagen.

Beslut

Ingen ersättning skall utgå.

Beslut om förrättningskostnader

Förrättningskostnaderna betalas av Fullerö samfällighetsförening.

Aktmottagare

Fullerö samfällighetsförening, Margaretavägen 21, 725 91 VÄSTERÅS.

Beslut om avslut

Förrättningen avslutas

Överklagande

Ett förrättningsbeslut överklagas genom att en skrivelse lämnas eller skickas till Lantmäterimyndigheten, adress:
Lantmäterimyndigheten i Västerås kommun, Lantmäteriförvaltningen, 721 87 VÄSTERÅS.

Fastighetsdomstolen behandlar sedan överklagandet.

Skrivelsen måste ha kommit in till Lantmäterimyndigheten inom fyra veckor från avslutningsdagen, dvs senast den **22 april 1998**. Kommer skrivelsen in för sent kan överklagandet inte behandlas.

Ange att Ni överklagar och vilket förrättningsbeslut Ni överklagar. Anteckna förrättningsens ärendenummer (4/98) och redogör för vad Ni anser ska ändras och varför.

Peter Olmås
Förrättningslantmätare

Protokollet uppsatt 1998-03-25

PO